

BTS GPN

Expression et communication

Fiche méthodologique : 1ère partie de l'épreuve E1

1. La lecture du document principal.....

Nous allons préciser dans le tableau ci-dessous tout ce qu'il est important de faire lors de la lecture d'un document de type argumentatif, ceci afin de mieux comprendre le point de vue défendu par l'auteur, son cheminement argumentatif, ses manières de faire pour convaincre. C'est ce qu'on appelle la lecture fine.

Rappelons tout d'abord une chose importante. Si la lecture fine d'un document suppose de **souligner** certains éléments du texte, on ne saurait se contenter de cela. En effet, il va aussi falloir **annoter** le document de vos remarques. Mais concentrons nous pour l'instant sur ce que vous pouvez souligner lors d'une première lecture :

A souligner	Intérêt
Date, auteur(s), ... (le paratexte)	✘ Permet de contextualiser, de comprendre qui est l'auteur, quelle est sa spécialité
Les titres, les sous-titres, les intertitres	✘ Permettent de préciser le sujet abordé, ils sous-entendent aussi bien souvent la thèse de l'auteur ✘ Permettent de comprendre le découpage et les articulations du texte, et donc de comprendre le plan (savoir de quoi parlent les différentes parties)
Mots clés, vocabulaire, expression	✘ Pour enrichir votre propre vocabulaire ✘ S'en inspirer pour faire des intertitres dans votre copie
Une phrase	✘ Pour en faire des citations dans la partie expression écrite qui suivra ✘ Pour appuyer une démonstration, l'enrichir avec un point de vue de spécialiste (fond) ✘ Enrichir votre expression écrite (forme)
Données, chiffres %	✘ Justifier vos réponses, donner du poids à vos arguments, préciser un contexte
Hyper important : les connecteurs logiques	✘ Permettent de suivre le cheminement de l'auteur. ✘ Permettent une lecture fine du document : nuances, contradictions, opposition ✘ Permet de lister le nombre d'arguments et d'être exhaustif dans sa réponse
Éventuellement les figures de rhétorique (figure de style)	✘ La rhétorique est l'art de parler. Une figure de rhétorique (de style) est donc une manière pour un auteur d'impliquer et de convaincre son lecteur ou son auditeur. C'est donc aussi un outil pour enrichir vos manières d'écrire ou d'échanger à l'oral.

La première lecture est aussi l'occasion de faire des repères dans le document, par exemple :

BTS GPN

Expression et communication

Fiche méthodologique : 1ère partie de l'épreuve E1

- d'indiquer là où l'auteur vous semble aborder une nouvelle partie,
- de nommer ces différentes parties
- d'annoter une phrase qui résume la thèse de l'auteur,
- de numéroter et/ou classer les différents arguments de l'auteur selon qu'ils sont économiques, sociologiques, philosophiques...

Cela suppose de lire plusieurs fois les passages qui vous semblent difficiles, afin de parvenir à comprendre l'organisation générale du document principal et d'en saisir les idées principales. Une fois ce travail fait, vous pouvez commencer le travail spécifique qui vous est demandé, à savoir répondre à trois questions sur le texte de répondre aux questions.

2. Répondre aux questions sur le document que vous venez de lire.....

- **Remarques sur les questions portant sur la thèse et/ou sur les arguments de l'auteur**

Il faut être exhaustif dans votre réponse (bien souvent vous vous contentez de citer un argument et vous oubliez les autres). Pour cela, il faut **identifier, compter, classer et expliquer** les différents arguments afin de n'en omettre aucun. Respecter ces différentes étapes, c'est aussi faire un travail qui vous permet d'éviter la paraphrase, ce qu'il faut absolument éviter.

Ex de réponse : *Pour soutenir l'idée que ... , l'auteur avance trois arguments différents. Le premier est un argument économique. Il dit en effet que... Le second est argument sociologique. En effet, les chiffres indiqués montrent que.... Enfin, le troisième argument est plutôt philosophique. L'auteur cite à cet effet ... pour montrer que.*

Cela suppose d'avoir fait au préalable le travail de lecture fine du document, décrit dans la première partie, lecture **obligatoirement complétée par une seconde lecture du passage entier** où la thèse est explicitée, afin de bien saisir toutes les nuances de la pensée de l'auteur. Cela suppose que les différentes parties soient clairement identifiées (c'est à dire annotées) dans le document.

En effet trop souvent vous vous contentez de relire la phrase ou le paragraphe dans lequel la thèse est exposée, alors qu'il **faut relire l'ensemble de la partie**, c'est à dire les 2 ou trois paragraphes qui précèdent l'énoncé de la thèse. Si vous n'avez pas réussi à **identifier, nommer et classer** au cours de votre première lecture les différents arguments, **il faut relire le passage jusqu'à tant que vous réussissiez à saisir ces différents arguments.** C'est uniquement en faisant ce travail que votre réponse sera complète et précise.

Pour vous aider dans ce travail, voilà un ensemble de questions que vous pouvez vous poser :

- Il est d'abord essentiel de définir d'où vient l'argument (qui le soutient et le met en avant). S'agit-il d'un argument développé par l'auteur, d'un argument que l'auteur réfute, ou bien, enfin, d'un argument/objection qu'on adresse à l'auteur ?
- Où se situe-t-il dans le texte ? quelle relation entretient-il avec les autres arguments ? avec la thèse ? quelle importance revêt-il par rapport à l'ensemble de l'argumentation proposée par l'auteur ?

BTS GPN

Expression et communication

Fiche méthodologique : 1ère partie de l'épreuve E1

- **Remarques à propos des questions cherchant à expliquer une expression ou un passage du texte.....**

La méthodologie est un peu la même que précédemment. En effet, le plus souvent vous vous contentez de reprendre des bouts de phrase en changeant plus ou moins les mots (=paraphrase). Évidemment, cela est à proscrire, et pour éviter ce piège, voici quelques conseils :

1. Eviter de redire la même chose avec des mots différents.
2. Omettre volontairement ou non, d'expliquer certaines parties ou certains mots de la phrase.
3. Resituer le passage à expliquer dans son contexte, c'est-à-dire savoir à quel moment de l'argumentation il appartient. Cela suppose bien évidemment d'avoir fait ce travail auparavant, en ayant découpé et identifié chaque partie du texte.
4. Resituer le sens de l'expression par rapport à la thèse de l'auteur.

Voici quelques questions que vous pouvez vous poser :

1. Ou est-elle localisée dans le texte ? Est-elle employée par l'auteur ou par ses objecteurs ? ; comment est-elle évoquée ? Est-elle illustrée par des exemples ou des chiffres ?
2. Quelle est sa signification d'après les éléments du texte ?
3. Quelle est sa signification plus générale ? En effet, on peut parfois vous demander de faire appel à vos connaissances personnelles. Cela suppose donc une culture socio-économique sur le thème.

- **Remarques à propos de la question sur les figures de style/ de rhétorique.**

Parmi les figures de style, la **question rhétorique** est souvent utilisée dans les textes argumentatifs car elle sert à **impliquer le lecteur**. C'est une question qui n'attend pas forcément de réponse ou dont la réponse semble être évidente. C'est une figure que vous devriez savoir utiliser, notamment dans l'introduction de votre écrit pour introduire à le sujet tout en impliquant le destinataire. Les autres figures couramment utilisées dans un texte argumentatif sont **l'énumération** et la **comparaison** (cf. le document Fiche figures de style).

A noter qu'on vous demande le plus souvent de la **trouver**, de **l'identifier**, et de **décrire l'effet recherché**. Veillez donc à n'omettre aucun de ces moments si vous voulez obtenir l'ensemble des points attribués à cette question.